

Este proxecto técnico foi aprobado no Pleno do Consello Galego de Estatística do día 21 de novembro de 2008

ENCUESTA NACIONAL DE CUNICULTURA

AÑO 2003

MEMORIA

**Madrid, Junio de 2005**

## INDICE

1.	INTRODUCCIÓN .....	1
2.	METODOLOGÍA DEL TRABAJO .....	2
2.1.	Encuestas a fábricas de piensos compuestos .....	2
2.2.	Encuestas a mataderos .....	3
2.3.	Encuestas a granjas cunícolas .....	4
2.3.1.	Formación del marco de muestreo .....	6
2.3.2.	Estratificación de la población. ....	7
2.3.3.	Determinación del tamaño de la muestra .....	10
2.3.4.	Selección de las explotaciones de la muestra. ....	10
2.3.5.	Recogida de la información. ....	11
2.3.6.	Elaboración de resultados .....	11
3.	RESULTADOS .....	14
3.1.	Fábricas de piensos para conejos .....	14
3.2.	Mataderos de conejos .....	15
3.3.	Granjas cunícolas .....	20
3.3.1.	Datos estructurales .....	20
3.3.2.	Datos censales, 2003 .....	22
3.3.3.	Producción .....	24
3.3.4.	Alimentación .....	26
3.3.5.	Mano de obra e instalaciones .....	27
3.3.6.	Inversiones y gastos .....	28

## ANEJOS

Anejo 1: Cuadros y Gráficos de resultados

Anejo 2: Manual de trabajo de campo

Anejo 3: Modelos de cuestionarios utilizados en las encuestas

# 1. INTRODUCCIÓN

El Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación en colaboración con los Servicios de Estadística de las comunidades autónomas ha realizado una Encuesta Nacional sobre Cunicultura, estando esta operación incluida dentro del Plan Estadístico Nacional con el número 3018 (Estadística de Cunicultura).

La operación supone la continuación de otras anteriores que la Secretaría General Técnica del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, dentro de sus programas de trabajos sobre estadísticas agrarias, ha venido desarrollando con anterioridad.

Las Encuestas Nacionales de Cunicultura se iniciaron en 1982 (Ref. B.E.A. 3/1983), continuando con las de 1984 (Ref. B.E.A. 1/1986), 1988 (Ref. B.E.A. 12/1990), 1999 (Ref. B.E.A. 11/2001), y la presente. En esta última, los trabajos de campo se desarrollaron durante el año 2004, tiene como fecha de referencia la del año 2003 y sus resultados se exponen en esta publicación.

El desarrollo de la presente encuesta ha sido posible gracias a la estrecha colaboración de los Servicios de Estadísticas Agrarias de las diferentes comunidades autónomas, quienes han sido los encargados de efectuar la fase de trabajos de campo, según los convenios vigentes de colaboración entre el MAPA y estos organismos.

Todas las encuestas realizadas desde 1982 están planteadas como estudios sectoriales, incluyendo no sólo la obtención de datos censales mediante encuesta a las granjas cunícolas, sino ampliando la investigación a fábricas de piensos compuestos para conejos y mataderos que realizan sacrificios de estos de animales. Así mismo se completa esta trabajo con la realización de una estimación del censo de esta especie en explotaciones de tipo familiar cuyo destino es el autoconsumo.

Los objetivos planteados, que a continuación se exponen, se pueden dividir en estadísticos y de análisis sectorial:

Objetivos estadísticos:

- Cálculo de la producción, consumo, evolución y transferencias interregionales de piensos compuestos para conejos.
- Cálculo del volumen de sacrificios, consumo de carne de conejo, evolución, transferencias interregionales de animales en vivo y de canales de animales sacrificados.
- Cálculo del censo cunícola y producción de carne de conejo.

Objetivos de análisis sectorial:

- Análisis conjunto de los resultados estadísticos obtenidos, realizando las comparaciones necesarias para comprobar su fiabilidad.
- Detección de los factores que pueden condicionar el desarrollo de la Cunicultura en general y en regiones determinadas.

## **2. METODOLOGÍA DEL TRABAJO**

La metodología de trabajo, se ha basado, como en las encuestas anteriores, en la realización de encuestas presenciales que han revestido carácter exhaustivo para los subsectores de fabricación de piensos para conejos y mataderos, mientras que para las explotaciones cunícolas se recurrió al muestreo aleatorio corregido por estratos y comunidades autónomas.

Para calcular el censo en pequeñas explotaciones de tipo familiar, se optó por encuestar, mediante llamadas telefónicas, una serie de explotaciones elegidas entre las que en el Censo Agrario de 1999 declaraban la existencia de conejos.

Como antes se expuso, la fase de recogida de información “in situ”, trabajos de campo y encuestas telefónicas, estuvieron a cargo de los Servicios Estadísticos de las distintas comunidades autónomas.

A continuación se exponen las líneas básicas de la metodología utilizada en cada caso.

### **2.1. Encuestas a fábricas de piensos compuestos**

La encuesta ha revestido carácter exhaustivo, esto es, han sido visitadas todas y cada una de las fábricas de pienso que elaboran piensos para la alimentación de esta especie.

En el cuestionario cumplimentado con los datos aportados por cada una de estas instalaciones se recogía información sobre la producción global de pienso compuesto para conejos en los años 2001, 2002 y 2003, así como la desagregación de la producción en 2003 por tipos de pienso (pienso para reproductoras, pienso para cebo y pienso único). También, y con referencia al 2003, se solicitó una desagregación de la producción por provincias de destino, lo que permitió el estudio de las transferencias interregionales y los consumos provinciales, así como la distribución de los piensos por sectores distinguiendo entre piensos entregados a cunicultores o cooperativistas, almacenistas o distribuidores y otras entregas. Por último, se recogió la impresión subjetiva del responsable de la fábrica en cuanto a la tendencia del mercado.

Para garantizar la completitud de la lista de instalaciones se solicitó a los cunicultores información sobre el fabricante de los piensos consumidos en su explotación.

La distribución final del número de establecimientos es la siguiente:

Comunidad Autónoma	Número de Fabricas de Pienso para Conejos
GALICIA	15
ASTURIAS	2
CANTABRIA	5
PAÍS VASCO	6
NAVARRA	3
LA RIOJA	-
ARAGÓN	12
CATALUÑA	39
ISLAS BALEARES	4
CASTILLA Y LEÓN	36
MADRID	5
CASTILLA-LA MANCHA	14
C. VALENCIANA	9
R DE MURCIA	3
EXTREMADURA	14
ANDALUCÍA	16
CANARIAS	5
ESPAÑA	<b>188</b>

El modelo del cuestionario utilizado puede observarse en el Anejo 3.

Los resultados obtenidos a partir de los datos así recogidos resultan de una gran coherencia, aunque también conviene destacar la existencia de una serie de fábricas, especialmente cooperativas, que elaboran los piensos para conejos en pequeñas cantidades por encargo de sus socios y no mantienen una contabilidad estricta de las mismas.

## 2.2. Encuestas a mataderos

Como en el caso de las fábricas de pienso, la encuesta ha revestido carácter exhaustivo, siendo investigados la totalidad de mataderos dedicados al sacrificio de conejos.

La información recabada hace referencia a los años 2001, 2002 y 2003, y se concreta en el número de cabezas sacrificadas y producción en canal, esta última, obtenida con desglose por trimestres y por provincias, tanto de origen como de destino de los conejos sacrificados, medidos por el número de cabezas sacrificadas en el primer caso y por peso en canal en el segundo. Asimismo, se recoge información sobre el destino de las pieles para el año 2003 distinguiendo entre peletería, pieles para deshecho y otros destinos.

De manera análoga al caso de las fábricas de pienso, se solicitó a los cunicultores información sobre el lugar de sacrificio de la producción de cada una de las explotaciones completando, de esta forma, posibles ausencias en el censo de mataderos de conejos. La lista final por comunidades autónomas en donde se localizan los establecimientos se presenta a continuación:

Comunidad Autónoma	Número de Mataderos que sacrifican Conejos
GALICIA	2
ASTURIAS	1
CANTABRIA	1
PAÍS VASCO	4
NAVARRA	4
LA RIOJA	1
ARAGÓN	5
CATALUÑA	34
ISLAS BALEARES	-
CASTILLA Y LEÓN	6
MADRID	-
CASTILLA-LA MANCHA	8
C. VALENCIANA	12
R DE MURCIA	4
EXTREMADURA	1
ANDALUCÍA	4
CANARIAS	7
ESPAÑA	<b>94</b>

El modelo de cuestionario utilizado figura en el Anejo 3.

Los resultados obtenidos pueden estimarse muy fiables por la gran cantidad de la información recabada.

### **2.3. Encuestas a granjas cunícolas**

En la presente encuesta se han considerado las explotaciones cunícolas especializadas en la producción de carne, no siendo objeto de la misma otras como las destinadas a la producción de animales para repoblaciones cinegéticas, las de selección y multiplicación, etc.

La encuesta se ha planteado mediante la investigación de una muestra de explotaciones utilizando la entrevista presencial. Los datos recabados abarcan todos los aspectos de la explotación, desde su identificación, tipología, personalidad jurídica, manejo de los animales, capacidad, efectivos de ganado presentes el día de la encuesta, producciones anuales, destino de la producción, consumo de alimentos, construcciones e instalaciones, mano de obra, inversiones, gastos y hasta, como ya se indicó anteriormente, proveedores y clientes.

Para la obtención de datos de estas explotaciones se ha diseñado un programa de muestreo similar al empleado en las realizadas a explotaciones especializadas en otras especies ganaderas. Sus principales fases se exponen a continuación.

**Cuadro 1**  
**EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE EXPLOTACIONES EN EL DIRECTORIO CUNÍCOLA 1990-2003**

Provincias Y CC.AA	Nº de Explotaciones			Evolución (1990=100)
	1990	1998	2003	2003
A CORUÑA	145	98	102	70
LUGO	73	72	73	100
OURENSE	145	108	59	41
PONTEVEDRA	80	70	46	58
<b>GALICIA</b>	<b>443</b>	<b>346</b>	<b>280</b>	<b>63</b>
<b>P.DE ASTURIAS</b>	<b>134</b>	<b>92</b>	<b>230</b>	<b>172</b>
<b>CANTABRIA</b>	<b>87</b>	<b>132</b>	<b>45</b>	<b>52</b>
ALAVA		10	22	
GUIPUZCOA		40	167	
VIZCAYA		25	131	
<b>PAIS VASCO</b>		<b>75</b>	<b>320</b>	
<b>NAVARRA</b>	<b>151</b>	<b>94</b>	<b>58</b>	<b>38</b>
<b>LA RIOJA</b>	<b>45</b>	<b>51</b>	<b>30</b>	<b>67</b>
HUESCA		114	112	
TERUEL	334	311	293	88
ZARAGOZA		219	141	
<b>ARAGON</b>	<b>334</b>	<b>644</b>	<b>546</b>	<b>163</b>
BARCELONA	797	1.809	1.332	167
GIRONA	404	278	230	57
LLEIDA	304	634	497	163
TARRAGONA	368	451	285	77
<b>CATALUÑA</b>	<b>1.873</b>	<b>3.172</b>	<b>2.344</b>	<b>125</b>
<b>BALEARES</b>	<b>60</b>	<b>42</b>	<b>75</b>	<b>125</b>
AVILA	44	8	31	70
BURGOS	133	51	48	36
LEON	95	71	126	133
PALENCIA	36	27	31	86
SALAMANCA	52	36	47	90
SEGOVIA	68	47	60	88
SORIA	85	45	36	42
VALLADOLID	41	21	31	76
ZAMORA	49	43	60	122
<b>CASTILLA Y LEON</b>	<b>603</b>	<b>349</b>	<b>470</b>	<b>78</b>
<b>MADRID</b>	<b>7</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>29</b>
ALBACETE	200	211	160	80
CIUDAD REAL	81	30	15	19
CUENCA	139	89	89	64
GUADALAJARA	30	17	10	33
TOLEDO	137	39	11	8
<b>CASTILLA LA MANCHA</b>	<b>587</b>	<b>386</b>	<b>285</b>	<b>49</b>
ALICANTE	60	60	58	97
CASTELLON	238	238	197	83
VALENCIA	198	239	219	111
<b>C. VALENCIANA</b>	<b>496</b>	<b>386</b>	<b>474</b>	<b>96</b>
<b>R. DE MURCIA</b>		<b>73</b>	<b>73</b>	
BADAJOS	27	16	17	63
CACERES	67	11	4	6
<b>EXTREMADURA</b>	<b>93</b>	<b>27</b>	<b>21</b>	<b>23</b>
ALMERIA		7	14	
CADIZ	111	5	12	11
CORDOBA	26	19	8	31
GRANADA	29	35	68	234
HUELVA	5	1		0
JAEN	74	24	13	18
MALAGA	63	54	98	156
SEVILLA	108	36	3	3
<b>ANDALUCIA</b>	<b>416</b>	<b>181</b>	<b>216</b>	<b>52</b>
PALMAS (Las)	23	36	54	235
Sta.C.TENERIFE	81	70	121	149
<b>CANARIAS</b>	<b>104</b>	<b>106</b>	<b>175</b>	<b>168</b>
<b>ESPAÑA<sup>(1)</sup></b>	<b>5.433</b>	<b>6.254</b>	<b>5.644</b>	<b>95</b>

(<sup>1</sup>) Nota: Para calcular la evolución total se han tomado los primeros datos conocidos en el País Vasco, Aragón y R. de Murcia



### **2.3.1. Formación del marco de muestreo**

La población bajo estudio es el conjunto de explotaciones cunícolas existentes en toda España con más de 20 jaulas, o plazas, para conejas reproductoras; entendiéndose como tal aquella con capacidad para una coneja reproductora o su equivalente.

Las explotaciones con más de 9 pero menos de 20 jaulas para conejas reproductoras han sido objeto también de encuesta pero únicamente a efectos de censo y consumo de alimentos. Estas han sido tomadas directamente del Censo Agrario.

En esta fase se procedió, por parte los Servicios Estadísticos de las comunidades autónomas, a la actualización de los directorios provinciales de granjas cunícolas. Para facilitar esta labor, el Ministerio de Agricultura realizó una identificación previa de las explotaciones contenidas en el Censo Agrario de 1999 las cuales manifestaban poseer animales de esta especie, así como de las explotaciones incluidas en los directorios cunícolas más recientes disponibles. El resultado de este cruce fue reenviado a los Servicios Estadísticos de las comunidades autónomas para su comprobación y actualización.

Estos directorios provinciales han de reflejar todas las granjas cunícolas en activo o en capacidad de estarlo, granjas cerradas que mantienen la capacidad de funcionar en cualquier momento, etc.

Dada la frecuencia de la Encuesta, en su diseño se recogen preguntas referidas a datos de producción de los tres años previos a la realización de la misma. Por lo tanto y a la vista de la estructura del directorio resulta inmediato concluir que los resultados obtenidos de la extrapolación de estos datos no podrán nunca ser completos ya que las explotaciones que hayan causado baja en el directorio, por haber cerrado definitivamente, no se encuentran en la población bajo estudio. Se ha optado, no obstante, por mantener esta situación ya que normalmente no resulta posible recabar datos correspondientes a este tipo de explotaciones. Por este motivo, y con el fin de compensar las bajas, dado que los resultados podrían reflejar una evolución errónea, en las explotaciones que no tenían actividad en los años 2001 y 2002, se han considerado los mismos datos que los obtenidos en el 2003.

La estructura del directorio es la misma que en la anterior edición de la encuesta de 1998 y está descrita en las pp. 63 y 64 del BEA de Noviembre de 2001. De forma resumida, el directorio cunícola recoge datos identificativos, así como estructurales de la explotación, fundamentales a la hora del diseño estadístico de la encuesta y del titular.

Los códigos territoriales empleados son los recogidos en la Comarcalización Agraria de España.

Con el resumen provincial se establece la capacidad productiva de la provincia, conformada por los números de explotaciones y jaulas para hembras reproductoras

en cada estrato, interpretándose esto como la capacidad productiva teórica máxima de la provincia y no debiéndose confundir con el censo de animales en un momento concreto.

### **2.3.2. Estratificación de la población.**

De forma análoga a las anteriores operaciones se ha estratificado el Directorio de Explotaciones Cunicolas en función del número de jaulas para hembras reproductoras. Una vez comprobada su eficiencia se ha decidido mantener el modelo de estratificación utilizado en el Encuesta del año 1999:

**Estratos de Muestreo**

Estrato	Mínimo Jaulas H.R.	Máximo Jaulas H.R.
1	20	99
2	100	199
3	200	399
4	400	799
5	800	-

En el Cuadro nº 2 se presenta el estudio de frecuencias y en el Cuadro nº 3 el resumen de explotaciones que justifican la validez del modelo de estratificación.

**Cuadro 2**  
**DIRECTORIO DE EXPLOTACIONES CUNÍCOLAS: ESTUDIO DE FRECUENCIAS**

Estrato	Intervalos	Nº de explotaciones (N)	Nº de Plazas	$\sqrt{N}$	$\sum\sqrt{N}$
1	1: 20-39	1.247	30.550	35,31	35,31
	2: 40-59	433	20.002	20,81	56,12
	3: 60-79	258	16.865	16,06	72,18
	4: 80-99	169	14.280	13,00	85,18
2	5: 100-119	355	36.317	18,84	104,03
	6: 120-139	147	18.394	12,12	116,15
	7: 140-159	226	33.406	15,03	131,18
	8: 160-179	95	15.795	9,75	140,93
	9: 180-199	93	17.060	9,64	150,57
3	10: 200-219	305	61.374	17,46	168,04
	11: 220-239	106	23.857	10,30	178,33
	12: 240-259	206	51.200	14,35	192,69
	13: 260-279	85	22.768	9,22	201,91
	14: 280-299	57	16.302	7,55	209,46
	15: 300-319	343	103.102	18,52	227,98
	16: 320-339	75	24.487	8,66	236,64
	17: 340-359	152	52.912	12,33	248,96
	18: 360-379	49	17.919	7,00	255,96
	19: 380-399	39	14.990	6,24	262,21
4	20: 400-419	223	89.323	14,93	277,14
	21: 420-439	35	14.901	5,92	283,06
	22: 440-459	95	42.636	9,75	292,81
	23: 460-479	25	11.665	5,00	297,81
	24: 480-499	17	8.268	4,12	301,93
	25: 500-519	165	82.572	12,85	314,77
	26: 520-539	17	8.911	4,12	318,90
	27: 540-559	40	21.927	6,32	325,22
	28: 560-579	13	7.335	3,61	328,83
	29: 580-599	10	5.852	3,16	331,99
	30: 600-619	97	58.277	9,85	341,84
	31: 620-639	14	8.801	3,74	345,58
	32: 640-659	32	20.739	5,66	351,24
	33: 660-679	8	5.337	2,83	354,07
	34: 680-699	5	3.438	2,24	356,30
	35: 700-719	47	32.921	6,86	363,16
	36: 720-739	5	3.630	2,24	365,39
	37: 740-759	20	14.986	4,47	369,87
	38: 760-779	2	1.545	1,41	371,28
39: 780-799	8	6.288	2,83	374,11	
5	40: >800	326	472.172	18,06	392,16
Total		5.644	1.513.104		

**Cuadro 3**  
**NÚMERO DE EXPLOTACIONES (N) Y DE PLAZAS (Y) SEGÚN EL DIRECTORIO DE EXPLOTACIONES CUNÍCOLAS**

Comunidades Autónomas	ESTRATOS										Total General	
	20-99 plazas		100-199 plazas		200-399 plazas		400-799 plazas		Más de 799 plazas		N	Y
	N	Y	N	Y	N	Y	N	Y	N	Y		
GALICIA	9	583	30	4.309	125	34.885	89	45.282	27	34.127	280	119.186
ASTURIAS	147	4.617	25	3.183	39	10.383	15	7.620	4	7.700	230	33.503
CANTABRIA	11	306	5	600	14	3.640	10	5.638	5	6.300	45	16.484
PAÍS VASCO	211	6.028	24	3.110	45	12.840	25	14.770	15	21.600	320	58.348
NAVARRA	2	115	6	790	20	5.510	17	9.325	13	19.400	58	35.140
LA RIOJA	2	85	2	290	9	2.495	12	6.210	5	4.500	30	13.580
ARAGÓN	89	4.747	110	14.897	218	58.572	105	51.550	24	32.102	546	161.868
CATALUÑA	1.189	46.678	384	49.560	435	119.027	255	129.819	81	98.974	2.344	444.058
ISLAS BALEARES	63	2.179	8	810	1	380	2	1.000	1	950	75	5.319
CASTILLA Y LEÓN	82	4.748	121	16.605	154	41.967	93	47.886	20	21.861	470	133.067
MADRID			1	100					1	1.200	2	1.300
CASTILLA-LA MANCHA	32	1.528	47	6.201	85	23.817	68	36.932	53	119.040	285	187.518
C. VALENCIANA	46	1.722	79	10.719	161	44.465	131	65.110	57	82.485	474	204.501
R DE MURCIA	19	881	17	2.156	20	6.146	14	7.510	3	3.100	73	19.793
EXTREMADURA	5	361	4	534	6	1.905	4	2.215	2	2.578	21	7.593
ANDALUCÍA	83	3.082	37	5.078	58	16.338	26	12.630	12	13.250	216	50.378
CANARIAS	117	4.037	16	2.030	27	6.541	12	5.855	3	3.005	175	21.468
ESPAÑA	2.107	81.697	916	120.972	1.417	388.911	878	449.352	326	472.172	5.644	1.513.104

### 2.3.3. Determinación del tamaño de la muestra

La selección de la muestra se realizó en función de la estructura productiva de cada una de las comunidades autónomas, resultado de la agregación de los datos de los respectivos directorios provinciales según un muestreo aleatorio estratificado, utilizando como variable de estratificación el número de jaulas como ya se indicó anteriormente.

Se siguió el mismo proceso de distribución que en el año 1999, descrito detalladamente en el BEA de Noviembre de 2001 en las páginas 64, 65 y 66. En principio se estableció una muestra nacional de 1.200 explotaciones, estimándose esta cantidad suficiente para un grado de cobertura más que aceptable, como resultado de este proceso se obtuvieron un total de 1.220 unidades muestrales con la distribución que se expone a continuación:

Comunidades Autónomas	Total General		
	Población	Muestra	C.V. %
GALICIA	280	79	2,2
ASTURIAS	230	50	3,6
CANTABRIA	45	23	3,6
PAÍS VASCO	320	71	2,5
NAVARRA	58	33	2,3
LA RIOJA	30	20	4,3
ARAGÓN	546	108	2,0
CATALUÑA	2.344	352	1,3
ISLAS BALEARES	75	23	7,3
CASTILLA Y LEÓN	470	95	2,2
MADRID	2	2	0,0
CASTILLA-LA MANCHA	285	100	1,2
C. VALENCIANA	474	128	1,6
R DE MURCIA	73	25	4,0
EXTREMADURA	21	15	2,9
ANDALUCÍA	216	54	2,8
CANARIAS	175	41	4,6
ESPAÑA	5.644	1.220	0,6

### 2.3.4. Selección de las explotaciones de la muestra.

La selección de las explotaciones a investigar en cada una de las comunidades autónomas se ha realizado al azar mediante un procedimiento sistemático con arranque aleatorio dentro de cada uno de los estratos de muestreo.

Para ello se ha ordenado el directorio por estrato, provincia, comarca, y municipio, se ha calculado el salto como el cociente entre el número de explotaciones de la población y el tamaño de la muestra para cada estrato y eligiendo de manera aleatoria la primera explotación el resto se ha seleccionado según el intervalo definido por este salto o cociente.

Así mismo, se han seleccionado dos reservas por cada una de las explotaciones de la muestra principal, cuando ello resultaba posible, habiéndose marcado como tales las inmediatamente consecutivas según esta ordenación. Con ello se ha garantizado la dispersión geográfica de la muestra y la proximidad entre las unidades muestrales principales y sus correspondientes reservas.

### **2.3.5. Recogida de la información.**

Como ya se ha mencionado, los trabajos de campo fueron realizados por los Servicios Estadísticos de las comunidades autónomas a las que se remitieron los listados exhaustivos de fábricas de piensos compuestos y mataderos que sacrifican conejos, así como los de explotaciones a investigar y sus correspondientes reservas acompañados del Manual de Trabajo de Campo, con los modelos de cuestionarios incluidos en los Anejo 2 y 3 respectivamente.

En el caso de las fábricas de piensos compuesto se contactó, por parte de la SGT del MAPA, con las oficinas centrales de los mayores fabricantes para decidir con ellas la mejor forma de recopilación de los datos, bien de manera centralizada o recopilándolos en cada uno de sus establecimientos. Es de destacar el alto grado de colaboración obtenido de dichas oficinas.

La investigación se realizó mediante entrevistas personales, por agentes encuestadores previamente instruidos, garantizando de este modo la objetividad en la recolección de datos. Como es habitual en las encuestas ganaderas, cabe destacar la gran profesionalidad del personal encuestador designado por los servicios estadísticos de las comunidades autónomas.

También es de destacar el buen nivel de colaboración de los responsables de fábricas de pienso y mataderos, siendo éste más variable en el caso de las explotaciones cunícolas, que aunque en general fue aceptable, presentó excepciones especialmente en algunas zonas afectadas por diversos problemas relacionados con el sector.

### **2.3.6. Elaboración de resultados**

Junto con la documentación necesaria para la realización de los trabajos de campo se distribuyó una aplicación informática realizada en el lenguaje VBA sobre MS Excel para su control y grabación de los datos. En dicha grabación se establecieron los controles necesarios para garantizar la coherencia interna de los datos introducidos correspondientes a cada explotación o instalación. Una vez completada la grabación correspondiente a cada provincia el fichero resultante fue remitido al MAPA por vía electrónica.

Para la elaboración de resultados se ha seguido un proceso previo de depuración de estos ficheros comprobando, de acuerdo con los controles de coherencia previamente establecidos, la correcta grabación de la información.

Una vez depurados se siguió un proceso de informatización cuya primera fase, después de la grabación, consistió en una segunda depuración en función de una

serie de índices, que de forma más exhaustiva analizaron la coherencia de los datos en cuanto a proporción de efectivos por tipos de animales, correspondencia entre pienso consumido y producción de gazapos, relación peso canal y número de animales, correspondencia entre número de hembras y machos, hembras por jaula, etc.

A continuación se procedió a la extrapolación de resultados por comunidad autónoma según un método de doble elevación. El primer factor empleado es el cociente entre el número de explotaciones encuestadas para un estrato de una comunidad autónoma y el número total de explotaciones según el directorio de dicha comunidad. El segundo factor que se aplica a los resultados provinciales, que sirve para matizar el primero, es el cociente entre las jaulas resultantes de la elevación y las jaulas totales en la comunidad autónoma según el directorio.

Esta doble elevación se aplicó a todos los parámetros salvo a los que representaban medias, tales como la duración media del cebo, vida media del gazapo a la venta, peso vivo medio de los gazapos vendidos. Para estos se recurrió a realizar la media ponderada de todas las explotaciones encuestadas.

El estimador empleado para cada característica poblacional fue:

$$\hat{Y} = \sum_{h=1}^L \frac{N_h}{n_h} \sum_{i=1}^{N_h} Y_{hi}$$

$\hat{Y}$  es el estimador del total de la característica 'y' para una Comunidad Autónoma.

$Y_{hi}$  es el valor de la variable para la granja i en el estrato de tamaño h.

$N_h$  es el número total de granjas registradas en el estrato de tamaño h.

$n_h$  es el número total de granjas que constituyen la muestra en el estrato de tamaño h

L es el número de estratos.

Para el cálculo de parámetros relacionados con el número de explotaciones, tales como modalidad de gestión de las granjas industriales, tipo de granja (multiplicación, producción...), etc., se utilizó como factor únicamente el cociente entre el número de explotaciones encuestadas para un estrato de una comunidad autónoma y el número total de explotaciones según el directorio de dicha comunidad.

En el País Vasco el factor de elevación ha sido 1, puesto que esta Comunidad ha investigado exhaustivamente todas las explotaciones.

En cuanto al error de muestreo se calculó mediante la fórmula:

$$V(\hat{Y}) = \sum_{h=1}^L \frac{N_h}{n_h} (N_h - n_h) S_{hi}^2$$

Donde  $S_{hi}^2$  es el cuadrado de la variable i en el estrato h.

Para estimar los efectivos en las pequeñas explotaciones de tipo familiar, aquellas que por su pequeño tamaño, más de 10 pero menos de 20 jaulas, no se

incluyen en los directorios provinciales, se ha optado, dada su pequeña importancia desde el punto de vista industrial, por una encuesta telefónica realizada en las explotaciones de este tamaño que declararon existencia de conejos en el censo agrario de 1999. Se recabaron datos sobre número de efectivos y alimentos consumidos que se extrapolaron de forma directa.



## 3. RESULTADOS

### 3.1. Fábricas de piensos para conejos

Como ya se indicó en la metodología, mediante esta encuesta se solicitaban datos puntuales a cada empresa sobre la producción global de piensos en los años 2001, 2002 y 2003, su distribución por clases de pienso, el desglose por provincias de destino en el año 2003, así como la tendencia del mercado.

En el Cuadro I se ofrece la distribución de Fábricas existentes por comunidades autónomas y su producción en los años 2001, 2002 y 2003, la evolución de ésta en los dos últimos años tomando como referencia la producción del año 2001 y la tendencia del mercado estimada por el responsable de la fábrica.

Para determinar la tendencia se ha ponderado no tanto por el número de establecimientos, sino por la producción de cada uno de los mismos, valorándose en mayor grado la opinión del empresario de una fábrica con una gran producción que la del pequeño empresario que sólo produce unas pocas toneladas destinadas posiblemente a una sola explotación o a una serie de pequeñas granjas familiares. De acuerdo con esto, parece que la opinión generalizada es que la producción tiende a disminuir.

En cuanto al censo de empresas, también ha ido decreciendo. Esto parece deberse a la tendencia en el sector a la concentración empresarial. Es de destacar el descenso de la producción del año 2002 al 2003, cuando la tendencia del 2001 al 2002 parecía indicar todo lo contrario. Este descenso se debe fundamentalmente al cierre de una fábrica de Barcelona, provincia perteneciente a la Comunidad de Cataluña que es la de mayor producción de pienso para conejos, y a una tendencia a la baja en la fabricación de gran parte de las empresas de esta Comunidad.

En el Cuadro II se detallan los consumos y producciones de piensos compuestos para conejos durante el año 2003. Éste cuadro está desglosado por comunidades autónomas, y muestra el índice de cobertura y relación en tanto por ciento de producción respecto a consumo.

De dicho Cuadro II se pueden resaltar los siguientes aspectos:

- La producción se concentra en las comunidades de Cataluña, con 137.002 t y Comunidad Valenciana con 85.990 t, lo que representa el 27% de la producción total en la primera de ellas. Así mismo, el consumo de estas dos comunidades supone el 33% del total nacional.
- Por regla general, y como cabría esperar, los mayores consumos se dan en las comunidades de mayor producción.

- La cifra que aparece en “Otros destinos” engloba las cantidades en las que la comunidad de destino no se ha identificado en la venta de piensos y las correspondientes a la producción exportada, fundamentalmente a la UE, y dentro de ella a Portugal principalmente. Las toneladas exportadas hacen un total de 9.822, por lo tanto el consumo nacional se estima en 501.490 t. Esa cifra es muy parecida a la resultante de la extrapolación del pienso declarado como consumido en las explotaciones de conejos, como se indica en el cuadro XXV, de 488.491 t a las que habría que añadir las estimadas como consumidas por las explotaciones familiares, de 972 t, con lo que el total consumido en las granjas es de 489.463 t. Con lo que podemos ver que en España se produce todo el pienso que se consume en las explotaciones.
- El mayor desequilibrio entre producción y consumo se da en Castilla La Mancha. Comparando este cuadro con el cuadro XXV, los resultados muestran que esta Comunidad sólo fabricó el 19% del pienso que se consumió en 2001, cifra que ha ido disminuyendo, pasando al 14% en el 2002. En el 2003 sólo se ha fabricado el 13% del pienso consumido. Analizando las encuestas se obtiene que aproximadamente el 86% del pienso consumido en Castilla La Mancha procede de otras comunidades, fundamentalmente de la C. Valenciana, Madrid y la Región de Murcia.

Para poder analizar la tendencia del consumo de pienso desde la encuesta de 1988 hasta la actualidad, se presenta el Cuadro III donde se recoge esta evolución por comunidades autónomas.

Así mismo, se ofrece un gráfico representativo de la producción y consumo de pienso para conejos en las distintas comunidades.

En el cuadro IV se desglosa la producción de piensos por tipos a lo largo de los años 2001, 2002 y 2003. Se destaca el ascenso en la producción del País Vasco. Comparando este cuadro con el cuadro XXV se observa que en el año 2001 el pienso fabricado en esta comunidad representaba tan sólo el 42% del pienso que se consumía en las granjas, esta diferencia se ha ido paliando en los años siguientes, pasándose a fabricar el 43% en el 2002 y el 78% en el 2003.

El cuadro V detalla, por comunidades autónomas, la distribución del pienso salido de fábrica en el 2003. Como conclusión se desprende que el 73% del pienso fabricado se destina a explotaciones cunícolas o cooperativas de cunicultores.

### **3.2. Mataderos de conejos**

En el caso de mataderos que sacrifican conejos la información recabada se cifró principalmente en los volúmenes de sacrificio, en número de cabezas y peso en canal total para los años 2001, 2002 y 2003. El desglose para el año 2003 se realizó por trimestres, provincias de origen de los conejos sacrificados y de destino de las canales, rendimiento de la canal, presentación final de la carne de conejo y destino de las pieles.

En el Cuadro VII se ofrece la distribución de los mataderos que han sacrificado conejos por CC.AA. indicando el sacrificio anual de animales jóvenes y de deshecho en número de cabezas, peso vivo y peso de canal.

Aunque según este cuadro no podríamos hablar de una tendencia clara al descenso en el número de mataderos, comparando éste con el cuadro nº X, vemos que en los últimos 15 años, el número de estos establecimientos ha descendido en un 44%. De 169 mataderos en el año 1988 a 94 en el 2003.

Dada la frecuencia de la Encuesta, en su diseño se recogen preguntas referidas a datos de producción de los tres años previos a la realización de esta última. Por lo tanto las explotaciones que hayan causado baja en el directorio por haber cerrado definitivamente, no se encuentran en la población bajo estudio. Por este motivo, y con el fin de compensar las bajas, dado que los resultados podrían reflejar una evolución errónea, en las explotaciones que no tenían actividad en los años 2001 y 2002 se han considerado los mismos datos que los obtenidos en el 2003. Por todo ello, los datos de sacrificio que refleja el cuadro VII parecen describir una situación estable en el sacrificio de conejos. Sin embargo, al hacer la comparación con años anteriores la situación es de claro descenso. En el 2003 se sacrificaron en mataderos un total de 42.491.348 cabezas frente a las 52.902.000 sacrificadas cuatro años atrás, lo cual supone un descenso del 20%.

El cuadro VIII muestra los pesos medios al sacrificio y de la canal por comunidades autónomas y a lo largo de los años 2001, 2002 y 2003. Aunque las cifras muestran un leve ascenso, el peso medio al sacrificio se mantiene en torno a los 2 Kg., cifra que coincide con la publicada en el cuadro XXI, en cuanto peso medio de los gazapos vendidos para el sacrificio.

En el Cuadro IX, se ofrecen los siguientes datos para cada comunidad:

Primera columna: sacrificio de conejos en t canal, efectuados en los mataderos de la C.A. en cuestión.

Segunda columna: consumo de la carne de conejo procedente de mataderos de cualquier C.A., es decir, toneladas de carne de conejo destinadas a cada comunidad procedentes de mataderos de dicha comunidad o de otras.

Tercera columna: balance sacrificio-consumo de t canal en %

Cuarta columna: producción de conejos, en miles de cabezas, de la comunidad que serán sacrificados en ésta o en otras. Es decir, número de animales procedentes de cada comunidad que serán destinados al sacrificio en esa o en otras comunidades.

Quinta columna: sacrificio de conejos, en miles de cabezas, efectuados en los mataderos de la C.A. en cuestión.

Sexta columna: balance producción-sacrificio de miles de cabezas en %.

Del análisis de este cuadro y del análisis de los movimientos de gazapos vendidos, canales sacrificados y destino de la carne podemos extraer, entre otras, las siguientes conclusiones:

**Comunidad de Galicia:** de toda la producción que se sacrifica, 5.901 t de carne de conejo, tan sólo una pequeña parte, 558 t, se consume en esta Comunidad, el resto, cuyo destino se ha especificado en las encuestas, se destina principalmente a Castilla León y Madrid, aunque una parte importante del sacrificio, concretamente el 83%, se reparte entre comunidades que no se especifican. En cuanto al origen de los conejos que se sacrifican, un 25% proceden de esta Comunidad, el resto tienen su origen en Madrid y Castilla León. Aproximadamente un 60% de los conejos sacrificados en Galicia, se desconoce su procedencia.

**P. de Asturias:** no se consume tanta carne como se sacrifica. De las 474 t que se sacrifican sólo 285 t se consumen en esta Comunidad, el resto de la carne es destinada a Madrid y Galicia. En cuanto a las canales sacrificadas, el 75% procede de explotaciones asturianas, el resto de cabezas proceden de Galicia.

**Cantabria:** de las 158 t que sacrifican los mataderos cántabros, solo 49 t se quedan para consumo propio, el resto se destinan a Vizcaya y a León. De los gazapos vendidos en Cantabria, el 78% son sacrificados en mataderos de Valladolid, el resto se sacrifican en mataderos de la Comunidad.

**País Vasco:** solamente el 7% de la carne que se consume es sacrificada en el País Vasco, el resto procede de Cantabria, Castilla y León, Navarra, La Rioja y Aragón. Sin embargo, la totalidad de animales que se sacrifican proceden de sus granjas, enviando incluso gazapos a otras provincias como Navarra y La Rioja para su sacrificio.

**Navarra:** en Navarra se sacrifica más de lo que se consume, y de este consumo el 84% se sacrifica en la Comunidad, el resto procede de La Rioja y la Comunidad Aragonesa. El excedente de producción de carne es destinada a las comunidades de País Vasco, La Rioja, Aragón, Castilla León, Castilla La Mancha, y Madrid, esta última con un 22% de la carne destinada. En cuanto al origen de los conejos que se sacrifican, el 38% procede de esta Comunidad, el resto tiene su origen en el País Vasco, La Rioja, Aragón, Castilla León y Galicia.

**La Rioja:** toda la carne que se consume procede de mataderos de Castilla León y fundamentalmente de Navarra, comunidad de la que procede el 89% de la carne de conejo consumida en la Rioja. Sin embargo, las canales salidas de mataderos riojanos son destinadas a Castilla León, Madrid, País Vasco y Aragón. De las cabezas sacrificadas el 33% procede de explotaciones de esta Comunidad, el resto proceden de Galicia, Navarra y País Vasco. A su vez el 56% de las cabezas sacrificadas en Navarra proceden de esta Comunidad.

**Aragón:** se sacrifica más carne de la que se consume. Del consumo total el 32% procede de canales sacrificados en esta Comunidad, el resto de la carne es destinada a Navarra, C. Valenciana, Cataluña y Madrid, aunque no se especifica el destino de un 10%. A su vez a esta Comunidad son destinados Kg. de carne procedentes de La Rioja, Navarra y C. Valenciana. De los conejos sacrificados el 81% proceden de explotaciones de la Comunidad, el resto tienen su origen en Cataluña, C. Valenciana, Castilla La Mancha y Castilla León.

**Cataluña:** el consumo está bastante equilibrado con el sacrificio de carne de conejo, se consumen 13.208 t y se sacrifican 14.870 t. De la carne que se consume el 73% es sacrificada en los mataderos de la propia Comunidad, el resto procede de la Comunidad Valenciana, Castilla León, Castilla la Mancha y Aragón. Cataluña, a su vez, destina carne de conejo a los dos archipiélagos, 22.753 kg a las Islas Canarias y 1.068 t a las Islas Baleares. En cuanto a las canales sacrificadas el 81% proceden de conejos de la Comunidad, el resto proceden de Aragón y Galicia; un 10% de los conejos sacrificados se desconoce su procedencia. A su vez, parte de los conejos de Cataluña son enviados a mataderos de la Comunidad Valenciana.

**Baleares:** carece de mataderos, por lo que la totalidad de la carne consumida procede en un 83% de Cataluña y el resto de la C. Valenciana. A pesar de existir explotaciones cunícolas, éstas no especifican el matadero al que venden los gazapos para el sacrificio, por lo que es de suponer que los sacrifican bien en la propia explotación, bien los venden en vivo para su posterior sacrificio.

**Castilla-León:** de las 2.469 t que se consumen el 65% son sacrificadas en la Comunidad, el resto proceden de Galicia, Cantabria, Navarra y La Rioja. De las 4.571 t que se sacrifican, un 35% se consumen en P. de Asturias, Cantabria, País Vasco, La Rioja, Cataluña y Madrid. Un 27% de la carne sacrificada es exportada a la Unión Europea. En cuanto a sacrificio de canales, de las 3.846 cabezas que se sacrifican en esta Comunidad, el 86% proceden de granjas de Castilla-León, el resto proceden de Galicia, Cantabria, Navarra y un 1% de Portugal. Las canales sacrificadas que no se destinan a Castilla León tienen como destino Navarra, Castilla La Mancha y Aragón.

**Madrid:** en Madrid no hay mataderos de conejo y la cría tampoco es importante, por tanto la totalidad de carne que se consume procede del resto de España, fundamentalmente de Castilla La Mancha, con el aporte del 29% de la carne consumida, seguida de Aragón, Castilla León, Navarra, Comunidad Valenciana, Galicia, Asturias, Extremadura y Rioja. Así mismo las granjas de conejos de esta Comunidad envían la totalidad de gazapos a mataderos de Castilla La Mancha para su sacrificio.

**Castilla La Mancha:** se produce mucha más carne que se consume, el 24% de la producción se destina a Madrid, C. Valenciana, Andalucía, Murcia, Cataluña y Canarias. Castilla La Mancha tan solo consume un 24% de la carne que sacrifica en sus mataderos. En cuanto a sacrificio de canales el 64% de las canales sacrificadas en los mataderos se quedan en la propia Comunidad, el resto son destinadas a Aragón y C. Valenciana.

**C. Valenciana:** la producción y el consumo de carne están muy equilibrados, no obstante de toda la carne producida solo el 68% es consumida en la propia Comunidad, el resto es destinado a Aragón, Cataluña, Baleares, Madrid, Castilla La Mancha, Murcia, Andalucía y Canarias. De todos los conejos que se sacrifican, solo el 47% proceden de granjas de la propia Comunidad, el resto proceden de Aragón, Cataluña, Murcia y Andalucía. A su vez gazapos de la Comunidad Valenciana tienen como destino mataderos de Aragón y Castilla La Mancha.

**R. de Murcia:** a pesar de que la carne de la totalidad de los conejos sacrificados en mataderos de esta Comunidad es destinada a su propio consumo, existe déficit en la producción, por tanto a esta comunidad son destinadas canales procedentes de Castilla la Mancha y Comunidad Valenciana. Sin embargo envía a la Comunidad Valenciana 209.076 gazapos para que sean sacrificados en sus mataderos.

**Extremadura:** se consume muy poca carne de conejo, el 40% de la carne que sacrifican en los mataderos es destinada a Madrid, el 31% a Andalucía y tan solo el 29% restante se consumen en la propia comunidad. La totalidad de los gazapos sacrificados en Extremadura proceden de explotaciones de la propia Comunidad, aún así, destinan un 30% de los gazapos para sacrificio a mataderos de Castilla la Mancha.

**Andalucía:** a pesar de que la totalidad de la carne producida en mataderos andaluces se queda íntegramente en la propia comunidad, se consume más carne de la producida. El déficit lo suplen con las comunidades de Castilla la Mancha, Comunidad Valenciana y Extremadura. A pesar de ello, el 65% de gazapos que salen de sus granjas se destinan a su vez a mataderos de Castilla la Mancha, Comunidad Valenciana y Extremadura.

**Canarias:** la totalidad de la carne que sale de los mataderos de esta Comunidad es para consumo propio, además Canarias recibe el 64% de la carne que consume de mataderos de Cataluña, Castilla la Mancha y C. Valenciana. En cuando al sacrificio de canales, la totalidad de los gazapos son sacrificados en sus propios mataderos.

De nuestro país, con destino a la Unión Europea principalmente, son exportadas 1.446 tn. de carne de conejo, lo cual supone un 3% de la carne producida en nuestros mataderos. A su vez, son importados, también de la Unión Europea, 81.419 gazapos para ser sacrificados en mataderos de Castilla León y Extremadura.

Seguidamente se ofrece el cuadro X en el que se establece una comparación entre los resultados de la encuesta de 1999 y la presente de 2003. También se incluyen los mataderos objeto de estudio en el año 1988 para conocer su evolución. Las comparaciones se realizan utilizando como índice 100, la producción y consumo obtenidos en 1999.

Una vez comparadas las dos encuestas se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- Como ya se ha indicado anteriormente, el número de mataderos ha descendido en los últimos años en un 44%.
- Este descenso lleva unido un descenso del 19,5% en el volumen de canales comercializados a través de mataderos.

Analizando los cuadros referentes a resultados de la encuesta de mataderos vistos hasta ahora y comparándolos con los que veremos a continuación de la encuesta de explotaciones cunícolas, vemos que tan solo el 68% de los gazapos que se venden para sacrificio en las explotaciones (cuadro XXI) son sacrificados en mataderos industriales. Ello lleva a pensar que todavía hoy existe una gran parte de conejos que son sacrificados, bien en las propias explotaciones, bien en los puntos de venta de carne o incluso que pueden ser vendidos en vivo para su posterior sacrificio y consumo.

El cuadro XI y el gráfico IV muestran el desglose del sacrificio por trimestres a lo largo del 2003. No se aprecian variaciones importantes, por lo que parece que el sacrificio se mantiene constante a lo largo del año.

El cuadro XII muestra el peso vivo medio y peso canal medio de los conejos sacrificados en el año 2003 distinguiendo entre animales jóvenes y de deshecho. Las cifras coinciden con las reflejadas en el cuadro VIII para el año 2003.

Como datos complementarios solicitados en los cuestionarios a mataderos figuraban los relativos a la presentación de la carne de conejo y el destino de las pieles.

En cuanto a la presentación de la carne de conejo, el 89% del total nacional se comercializa en pieza entera refrigerada. Destaca el hecho de que sean Galicia y Cataluña las únicas comunidades que comercializan la canal entera congelada. Aunque el mercado cada vez nos ofrece más alimentos preparados, según reflejan las encuestas sólo un 2% del total nacional de carne de conejo es sometida a un procesado complejo.

### **3.3. Granjas cunícolas**

Este subsector productivo ha sido investigado mediante una serie de encuestas realizadas sobre una muestra elegida entre el total de explotaciones. En esta investigación se han recabado datos sobre estructura y producción:

- En el primero se fijan los datos sobre estructura productiva. Los datos solicitados fueron la identificación y el tamaño de las explotaciones.
- En el segundo se recabaron datos censales y datos sobre producción y manejo, para lo cual se solicitaron datos precisos sobre instalaciones, efectivos, producción, alimentación, empleo, inversiones y gastos.

Según la metodología expuesta, se ha realizado la encuesta a granjas cunícolas de la que se obtienen resultados sobre los siguientes aspectos:

- Datos estructurales
- Datos censales
- Producción
- Alimentación
- Mano de Obra e instalaciones
- Inversiones y gastos

#### **3.3.1. Datos estructurales**

En el cuadro XV se muestran los datos de la infraestructura productiva existente en cada comunidad, indicando para cada una de ellas el número de granjas y de jaulas.

Se hace cada vez más hincapié en que estos datos corresponden a las granjas con 20 o más jaulas para reproductoras y no son reflejo, en principio, del número de animales, este dato se ofrece dentro de los datos censales.

Como ya se ha indicado en el apartado 2 de esta memoria, las explotaciones con más de 9 pero menos de 20 jaulas para conejas reproductoras han sido objeto también de encuesta aunque únicamente a efectos de censo y consumo de alimentos. Estas han sido seleccionadas directamente del Censo Agrario. La obtención de resultados se hizo por parte de los Servicios de Estadística de las Comunidades Autónomas mediante encuesta telefónica, y los resultados obtenidos se irán mencionando a lo largo de este documento.

A la vista del cuadro se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- La mayor parte de las explotaciones de nuestro país se encuentran en los estratos I, II y III, es decir, con un número de plazas para hembras reproductoras comprendido entre 20 y 399.
- Las comunidades con mayor infraestructura productiva son Cataluña con el 29,3% de las jaulas del país, la Comunidad Valenciana con 13,5%, Castilla La Mancha con el 12,3%, Aragón con 10,7%, Castilla León con el 8,79% y Galicia con el 7,8%.

El cuadro XVI muestra la estructura productiva resultado de la encuesta, es decir, el número de plazas teóricas existentes para conejas madre, reposición, gestantes, machos y gazapos de engorde. Como variable de estratificación para la determinación de la muestra se tomó el número de jaulas para hembras reproductoras, tomando como índice 100 este dato, se obtiene el siguiente cuadro comparativo:

Comunidades Autónomas	Nº jaulas hembras reproductoras		
	Directorio	Encuesta	Jaulas directorío=100
GALICIA	119.186	119.255	100.1
ASTURIAS	32.203	32.254	100.2
CANTABRIA	16.404	16.212	98.8
PAÍS VASCO	56.288	20.380	36.2
NAVARRA	35.140	35.179	100.1
LA RIOJA	13.580	13.588	100.1
ARAGÓN	161.648	161.603	100.0
CATALUÑA	439.338	439.172	100.0
ISLAS BALEARES	4.919	2.971	60.4
CASTILLA Y LEÓN	132.967	132.916	100.0
MADRID	1.300	1.306	100.5
CASTILLA-LA MANCHA	187.458	186.257	99.4
C. VALENCIANA	204.161	204.099	100.0
R DE MURCIA	19.753	19.751	100.0
EXTREMADURA	7.593	7.600	100.1
ANDALUCÍA	49.878	49.903	100.1
CANARIAS	20.508	20.494	99.9
ESPAÑA	1.502.344	1.462.940	97.4

Únicamente en las Comunidades de País Vasco y Baleares los resultados difieren de la estructura del Directorio. En el País Vasco es debido a que la investigación ha sido exhaustiva, se han visto la totalidad de las explotaciones, el factor de elevación tomado para el cálculo ha sido 1 y todas las que indicaban



autoconsumo se han incluido en el estrato de las familiares. En Baleares, la encuesta ha puesto de manifiesto que gran parte de las explotaciones que en el directorio figuraban como industriales son en realidad explotaciones familiares para el autoconsumo. Estas explotaciones fueron incluidas dentro del grupo de las de menos de 20 jaulas para los cálculos posteriores.

Los cuadros XVII y XVIII presentan índices de ocupación. El primer cuadro refleja el índice medio de ocupación por explotación para cada comunidad autónoma y estrato. Es decir, se trata de la media ponderada por explotación y estrato a nivel de comunidad autónoma. El segundo cuadro refleja el índice de ocupación por estrato, cociente entre el total de efectivos en el estrato, resultante de la encuesta y la capacidad total del estrato según el directorio de explotaciones cunícolas.

El cuadro XVII refleja que en las explotaciones, a nivel nacional, las jaulas de las hembras están en un nivel de ocupación del 69,5% mientras que las de los machos están a tan solo al 48,2% de su capacidad. El índice de ocupación de las hembras reproductoras va aumentando conforme aumentamos de estrato, sin embargo las plazas de los machos mantienen una ocupación en torno al 50%.

El cuadro XVIII pone de manifiesto fundamentalmente el buen dimensionamiento de las explotaciones cunícolas, ya que a nivel nacional están a un 98% de su capacidad. En los estratos II, III y IV, donde se concentran el 63,4% de las plazas nacionales, el índice de ocupación está entre el 90 y el 100%.

### 3.3.2. Datos censales, 2003

El total del censo nacional se obtiene de la suma de los resultados de las encuestas realizadas a explotaciones con más de 20 jaulas para reproductoras (granjas industriales) y las estimaciones realizadas sobre granjas que tienen entre 9 y 20 jaulas.

Una vez realizadas las elevaciones sobre los resultados obtenidos en la encuesta y agregadas las estimaciones, se obtiene un censo nacional de 1.468.309 hembras reproductoras y un total de 8.601.701 cabezas de cualquier sexo y edad, en 2003.

El desglose de este censo es el siguiente:

	<i>Total Animales</i>	<i>Machos Reproductores</i>	<i>Hembras Reproductoras</i>	<i>Hembras Reposición</i>	<i>Gazapos Engorde</i>
Granjas con 20 ó más jaulas para conejas reproductoras	8.563.791	80.788	1.458.387	377.013	6.647.603
Granjas con menos de 20 jaulas y más de 9 para conejas reproductoras	37.910	2.805	9.922	-	25.183
<b>TOTAL</b>	<b>8.601.701</b>	<b>83.593</b>	<b>1.468.309</b>	<b>377.013</b>	<b>6.672.786</b>

Comprobando los resultados de la presente encuesta con los de la de 1999, en lo que a granjas industriales se refiere (más de 20 jaulas para reproductoras), se observa un incremento en el número de animales, pasando de las 1.307.319 hembras reproductoras en 1999 a las 1.458.387 del año 2003 y de un total de animales de 7.477.982 en 1999 a 8.563.791 en 2003. Por el contrario disminuyen los efectivos de reposición y los machos reproductores, debido quizá al auge de la inseminación artificial que, como ya se verá en los cuadros siguientes, aunque sólo el 33,3% de las explotaciones tienen como único método reproductivo la inseminación artificial, el 60,3% de los gazapos nacidos lo hacen como resultado de este método reproducción.

En el cuadro XIX y en el gráfico VIII se ofrecen los resultados de la encuesta a granjas con 20 o más jaulas para hembras reproductoras.

Analizando los datos censales obtenidos se derivan las siguientes conclusiones:

\* *Censo cunícola en granjas industriales:*

El censo cunícola en granjas industriales representa el 99,5% del censo total de animales y el 99,3% del censo total de hembras reproductoras.

En tan solo 3 comunidades, Cataluña, Castilla La Mancha y C. Valenciana se concentran más de la mitad de los efectivos. Cataluña representa el 29,3%, Castilla La Mancha el 17,1% y la C. Valenciana el 12,6%. Otras comunidades, que les siguen en número de animales, son Aragón, Galicia y Castilla León.

La distribución de los efectivos por tipos de animales es la siguiente:

	<i>Nº de Cabezas</i>	<i>% sobre el total</i>
Machos reproductores	80.788	1 %
Hembras reproductoras	1.458.387	17 %
Hembras de reposición	377.013	4 %
Gazapos de engorde	6.647.603	77 %

\* *Censo cunícola en granjas de carácter familiar.*

El censo cunícola en explotaciones familiares representa tan solo el 0,5% del censo total de animales. Esta encuesta ha puesto de manifiesto que prácticamente la totalidad de los conejos se hallan en explotaciones industriales, con una cada vez más clara tendencia a la desaparición de las pequeñas explotaciones familiares.

Para estimar los efectivos en las pequeñas explotaciones de tipo familiar, aquellas que por su pequeño tamaño, más de 9 pero menos de 20 jaulas, no se incluyen en los directorios provinciales, se optó, dada su pequeña importancia desde el punto de vista industrial, por una encuesta telefónica a las explotaciones de este tamaño que declararon existencia de conejos en el censo agrario de 1999.

Las encuestas contestadas con éxito fueron 234 de las que tan sólo 117 declaraban tener conejos. El número de jaulas en las 117 explotaciones es de 2.752 frente a las 53.228 que figuraban en el censo de 1999. Con el cociente entre el

número de jaulas reales y el teórico se obtiene un coeficiente de elevación que aplicado a las demás variables encuestadas nos da el censo en estas explotaciones.

Los efectivos, por tipos de animales, presentan la siguiente distribución:

	<i>Nº de Cabezas</i>	<i>% Sobre el total</i>
Machos reproductores	2.805	7,4 %
Hembras reproductoras	9.922	26,2 %
Gazapos de engorde	25.183	66,4%

Otros resultados obtenidos en la encuesta telefónica son:

Gazapos sacrificados para autoconsumo	92.878
Gazapos vendidos	135.875
Pienso consumido (t)	972,011

\* *Modalidad de gestión en granjas industriales*

Las encuestas a granjas cunícolas comenzaban con preguntas relacionadas con características de cada granja tales como tipo de granja (selección, multiplicación, producción de carne, inseminación artificial u otra clase) y personalidad jurídica de la explotación (persona física, cooperativa, sociedad anónima, limitada...).

En principio, cuando se diseñó la muestra a encuestar, sólo fueron consideradas las explotaciones cunícolas especializadas en la producción de carne, no siendo objeto de la misma otras como las destinadas a la producción de animales para repoblaciones cinegéticas, las de selección y multiplicación, etc. Las explotaciones no productoras de carne fueron identificadas por los servicios de estadística de las CC.AA y eliminadas de la muestra, no obstante, no fue eliminada la pregunta del cuestionario ante la posibilidad de que pudiera aparecer alguna explotación no destinada a la producción.

En el cuadro XX y gráfico IX aparecen en porcentaje las modalidades de gestión de las explotaciones industriales. Al igual que reflejara la encuesta de 1999, también en la actualidad la mayoría de las explotaciones son de régimen independiente.

### **3.3.3. Producción**

Las cifras de producción, que se obtienen aplicando estrictamente la metodología de muestreo y elevación, se refieren exclusivamente a granjas industriales, es decir, aquellas con un número de jaulas para hembras reproductoras superior a 20. Los resultados para los 3 años encuestados se muestran en el cuadro XXI.

En él se aprecia como los gazapos nacidos, destetados y vendidos van aumentando a lo largo de los años. Un dato a señalar es la similitud del peso vivo

medio de los gazapos vendidos con el declarado en los mataderos como peso medio de sacrificio (cuadro VIII).

Los gráficos X y XI representan, por comunidades autónomas, el número de gazapos destetados y vendidos respectivamente en explotaciones industriales en el año 2003.

En el cuadro XXII se representa la evolución en el nacimiento, destete y venta de gazapos tomando como índice los resultados del año 2001.

Por regla general ambos índices han aumentado en el total nacional respecto a 2001, y de forma paralela, han ido aumentando las ventas paralelamente a los destetes y a su vez paralelamente a los nacimientos. Cabe destacar que, a pesar de la evolución general ascendente, las comunidades con mayor peso en la producción de gazapos, Cataluña y Comunidad Valenciana con un 44% del total de los gazapos vendidos, presentan un ligero descenso en la evolución.

En el cuadro XXIII se ofrecen los siguientes datos para cada comunidad autónoma:

Primera columna: producción de gazapos o nº de gazapos vendidos en el año 2003 en granjas de la Comunidad Autónoma.

Segunda columna: sacrificio de gazapos o nº de gazapos procedentes de las distintas comunidades cuyo destino para el sacrificio es la comunidad en cuestión.

Cobertura: porcentaje que refleja el grado en que los gazapos vendidos en una comunidad son sacrificados en la misma.

En el cuadro se aprecia que la producción va en proporción al sacrificio, no obstante, no todos los gazapos vendidos para sacrificio en una comunidad son sacrificados en dicha comunidad, así como a cada comunidad autónoma llegan gazapos de distintas procedencias para ser sacrificados en sus mataderos. Así por ejemplo, Madrid vende toda su producción a mataderos de Castilla la Mancha; P. de Asturias vende parte de su producción a Galicia y Cantabria al País Vasco y Castilla y León. La Comunidad Valenciana recibe gazapos de Castilla la Mancha, R. de Murcia, Aragón y Andalucía para su sacrificio.

Galicia y Navarra exportan 1.195.696 gazapos a Portugal.

Comparando el número de animales jóvenes sacrificados en los mataderos de cada comunidad en 2003 (cuadro VII) con el número de los gazapos que llegan a cada una para ser sacrificados en sus mataderos el mismo año (cuadro XXIII), se obtienen los siguientes datos (no se incluyen P. de Asturias, Cantabria, Navarra, La Rioja y Extremadura por secreto estadístico):

Comunidad Autónoma	Gazapos sacrificados en mataderos	Gazapos vendidos para sacrificio	% de gazapos sacrificados en mataderos
Galicia	4.866.692	5.288.701	92,0
País Vasco	1.010.598	769.795	100,0
Aragón	4.341.962	5.361.236	81,0
Cataluña	13.212.001	20.475.832	64,5
Baleares			
Castilla y León	3.818.086	5.528.052	69,1
Madrid			
Castilla-La Mancha	4.236.191	7.386.837	57,3
C. Valenciana	5.699.257	8.563.075	66,6
R. de Murcia	434.265	1.026.568	43,3
Andalucía	298.855	1.090.732	27,4
Canarias	141.753	457.510	31,0
ESPAÑA	42.145.372	60.734.523	69,4

Como se aprecia en este cuadro, donde no se han incluido los gazapos vendidos a comunidades autónomas no identificadas ni los que se han exportado, sólo el 69,4% de los gazapos vendidos para sacrificio lo son en mataderos industriales.

*\* Tipo de reproducción y manejo*

En el cuadro XXIV se presentan los porcentajes de explotaciones que utilizan la monta natural para la reproducción, las que usan inseminación artificial y las que utilizan ambos sistemas. También se incluye el desglose de explotaciones según los distintos tipos de manejo.

Destaca que, a pesar de existir un 39,7% de granjas con inseminación artificial frente al 62,5% con monta natural, una gran parte de los gazapos nacidos lo hacen a partir del sistema minoritario de reproducción. Sólo el 39,4% de las explotaciones utilizan el manejo en bandas, es decir, las conejas madre se agrupan según estados productivos. Los ciclos de reproducción son intensivos o semi-extensivos, en los que la duración de los ciclos reproductivos duran de 45 a 7 días, según se banda única o banda semanal. Los cuatro tipos de manejo en bandas están muy igualados.

### 3.3.4. Alimentación

La alimentación es un factor muy importante en las explotaciones cunícolas pues supone el 67,7% de los gastos totales.

Lo mismo que la evolución de los gazapos nacidos era ascendente a lo largo de los tres años encuestados, sucede con el pienso consumido.

El cuadro XXV incluye el desglose por tipo de pienso consumido por las granjas industriales a lo largo de los años 2001, 2002 y 2003. Se aprecia una disminución del consumo de heno.

Considerando también el pienso consumido por las granjas de más de 9 pero menos de 20 jaulas se obtiene un total de 489.463 t de pienso, lo que supone un 95,8 % de la producción total de piensos para conejos en España, de acuerdo con la encuesta realizada a las fábricas.

Analizando los datos del cuadro podemos deducir el consumo medio diario de un gazapo destetado. Considerando la mitad del pienso mixto consumido y la totalidad de piensos restantes exceptuando el de reproductoras, consumido por los 69.866.986 gazapos destetados en el 2003 durante un periodo de cebo de 34 días aproximadamente resulta un consumo medio por gazapo y día de 117,95 g.

El gráfico XII es una representación en forma de barras de los resultados totales del cuadro anterior.

### **3.3.5. Mano de obra e instalaciones**

#### *\* Mano de obra*

La mano de obra suele ocupar, junto con la alimentación, un papel importante en las explotaciones cunícolas, representando un alto porcentaje de los costes totales. Los resultados figuran en el cuadro XXVI.

El cuadro evidencia el carácter familiar de esta actividad agraria, puesto que en el 60,4% de las explotaciones el empresario tiene total dedicación, además de ser superior la mano de obra familiar frente a la asalariada. Comparando estas cifras con las correspondientes a la encuesta de 1999, se aprecia un descenso en la mano de obra dedicada a este sector, motivado por el descenso en el número de explotaciones.

#### *\* Instalaciones*

En el cuadro XXVII se expresa en porcentaje el grado de tecnificación de las explotaciones cunícolas en España. Frente a 1999 se ha avanzado en la automatización de los procesos, ha aumentado el número de granjas con distribución automática del pienso y extracción automática del estiércol.

Las comunidades más desarrolladas en este sentido son el País Vasco, Navarra, La Rioja, Aragón y Comunidad Valenciana.

En cuanto a superficie media de naves por explotación, destacan Castilla La Mancha y La Rioja.

También en este cuadro se refleja la antigüedad media de las explotaciones por comunidad autónoma. Las más antiguas las encontramos en el País Vasco, Comunidad Valenciana y Cataluña, aunque la media nacional indica instalaciones relativamente recientes.

### **3.3.6. Inversiones y gastos**

#### *\* Inversiones*

En el cuadro XXVIII se muestran las inversiones realizadas en explotaciones cunícolas en los años 2001, 2002 y 2003. En los tres años las actividades que destacan, por la elevada inversión realizada son la construcción de edificios, la adquisición de maquinaria e instalaciones y la adquisición de nuevas jaulas. En el 2003, por ejemplo, estas tres actividades supusieron el 79,3% del total de las inversiones.

En el gráfico XIII se reflejan las inversiones realizadas en las diversas actividades a lo largo del año 2003.

#### *\* Gastos*

En el cuadro XXIX se representan los gastos realizados en las explotaciones cunícolas en el año 2003. Los mayores gastos se dan en alimentación, con un 67% de los gastos totales; en mano de obra, con un 13% del total; los relacionados con la reproducción, la compra de reproductoras y gastos en semen o inseminación suponen el 6%; y los gastos sanitarios que suponen un 3% de los gastos.

Las comunidades que más destacan, que son a la vez las más productoras, son Cataluña, donde los gastos suponen el 28% del total nacional y C. Valenciana con el 14%.

En el gráfico XIV se representan los gastos de las explotaciones cunícolas en el año 2003 por comunidades autónomas.